

# 觀塘工業區（港）生態保育執行委員會 第一次會議紀錄

一.時間：107年11月28日(星期三)下午2時00分

二.地點：中油大樓5樓513會議室（台北市信義區松仁路3號）

三.出席人員：(詳簽到名冊)

委員：宋克義、李培芬、周運貴、林立昌、邱家守、張皇珍、陳炳煌、  
陳慶能、曾珣芬、程一駿、黃志誠、黃將修、楊博丞、葉國傑

中油環保處：楊漢宗處長、謝茂傑副處長、呂光洲、吳欣黛

中油天然氣事業部：陳忠庸、謝占魁、張育瑄

中華民國野鳥學會：李益鑫

泛亞工程公司：邱必洙、羅義翔

泰興工程顧問公司：黃哲崇

環興科技公司：蕭可晉、黃雅琪

列席民眾：江秀蓉、李永安、陳秋萍

四.記錄：蕭富印

五.推選主任委員：一致通過張皇珍委員擔任主任委員。

六.業務報告：詳附件一。

七.議題討論：

議題一：訂定觀塘工業區(港)生態保育執行委員會組織章程。(附件二)

意見討論：

(曾珣芬委員)

1. 生態保育措施執行計畫圖的4大項裡看不出來環境監測議題與相關工作會在哪邊執行？
2. 章程第2條第5項若沒有環境監測，異常狀況如何得知？委員會如何研判？經過研判後如何請工作小組來執行？看不出來工作小組有環境監測議題及其相關工作。

(陳慶能委員)

1. 章程第2條第5項在監測生態系時沒有基礎資料無法判斷。
2. 需主動設計監測目標，包括項目、頻率、地點，發包給不同的團體去監測，這樣才會有足夠的資料去判斷問題所在。



(張皇珍委員)

1. 請提供環說書中有關生態保育、環境監測的內容及中油目前做的生態保育跟環境監測項目及數量供討論及比對。
2. 如果有異常狀況，其來源研判及改善措施應由工作小組提至本委員會來審議而不是由委員會來研判及改善。

(周運貴委員)

1. 將來施工時，是不是要成立一個工作應變小組，以便監督施工是否有依照相關規定及決議，或者傷害到當地生物與環境？
2. 建議液工處能否給我們工作室，方便委員們到現場看有個開會討論的場所。

(楊博丞委員)

1. 針對章程第2條第5項，委員會對異常狀況之污染來源研判有權責去處理嗎？建議重點放在改善建議部份。

(張皇珍委員)

1. 本委員會如無完整數據與相關分析可參考，無法研判污染源從何來，因此就「異常狀況之改善建議」即可，建議刪除「污染來源研判及」。

(張皇珍委員)

1. 建議章程第2條加入第6項：其他與生態保育及環境監測相關議題之執行情形。

(程一駿委員)

1. 工作小組要去蒐集跟藻礁相關的資料，與其他國家的相關案子拿來參考，這是找到基本資料比較快的方式，來決定我們要多做什麼樣的監測。

**決議：**

**1. 觀塘工業區(港)生態保育執行委員會組織章程條文修正內容如下：**

- (1) 第2條主文加入「包括環境影響評估書件及審查結論中有關生態保育及環境監測議題之執行情形」，加入第6項：其他與生態保育及環境監測相關議題。
- (2) 第2條5.修正為「異常狀況之改善建議」。
- (3) 第7條條文中「特」刪掉。

**2. 餘其他委員意見請工作小組研議可行性。**

## 議題二：生態保育工作報告。(附件三)

### 意見討論：

#### (程一駿委員)

1. 當地居民覺得藻礁比較重要，不要寫些太理論的東西，民眾看不懂。要先找出我們要做的項目做長期監測，基本數據都有，才會有異常狀況的發現。
2. 全面性得來去看這一片藻礁，而不是去看某些特殊物種，這才是當地居民要看的東西。

#### (張皇珍委員)

歸納前面諸位的意見：

1. 開發單位的生態保育及環境監測的措施有哪些？這些措施是分別由哪些單位在執行？
2. 所規劃的4大措施，目前既有的計畫是什麼？天然氣事業部跟中華野鳥學會所報告的內容是在這些環節的哪裡？
3. 承如程委員一駿所說，當地民眾所關注的是什麼？

另外，不管是民間、中油公司還是政府機關（桃園市政府）於生態保育部份相關的追蹤與監測要共享，來補彼此的不足，這個部份是我們委員會可以做的。建議工作小組於下次會議時：

1. 開發案的生態保育與環境監測目前既有的計畫與發包執行的單位讓大家知道。
2. 工作小組的任務是在哪裡？所做的12項工作，其計畫與規劃要提出給委員知曉。
3. 請林處長立昌幫忙，讓工作小組知道桃園市政府關心的事情是什麼？當地民眾是在關切什麼事情？桃園市環保局目前有沒有相關的環境監測？農業局有沒有相關的保育事項？

#### (李培芬委員)

1. 建議下次開會讓大家瞭解環說書第8章相關的內容。
2. 目前生態監測的頻度太少，每季一次無法應付外面看到的問題，這部份建議再做修改。
3. 小燕鷗復育部分，注意復育地點之選擇。

#### (黃志誠委員)

1. 原本小燕鷗的棲地是不是最適合的棲地？應該要詢問更多的鳥類專家，知道小燕鷗的行為或生態。

2. 整併相關資源，例如搭配桃園市政府在用的國家級溼地，可藉此營造雙贏的局面。

(林立昌委員)

1. 藻礁議題有 2 個層面需要去探討，1 個是地質；1 個是因為其多孔性環境所造就的生態體系，因此地質跟生態是大家所關心的主題。
2. 工商業的化學性污染物跟漂沙掩蓋是對藻礁最大的威脅。建議未來針對整個生態調查與環境監測有一個全盤的規劃。
3. 建議未來工作小組針對 4 大項的工作，提出上位的整體計畫，讓委員會來審視看這樣可不可行，決定大方向內容後再來決定後續執行的計畫。

(陳慶能委員)

1. 中油必須高密度監測桃園各河川在出海口之水質及污染物，如此才能釐清藻礁生滅的原因。河水若污染嚴重，必須督促桃園市政府加緊取締污染源，如此才能保住藻礁。

決議：

1. 請工作小組於下次會議提出生態保育措施執行計畫及辦理單位。
2. 下次會議請提供環境現況基本資料、生態部份及環評書件所承諾的監測地點、頻率及其他要求。
3. 請安排施工單位報告施工方式、期程、預防及減緩生態環境保育等相關工程內容。
4. 本案環境影響報告書奉環保署核定後，請提供各委員參考。

散會：下午 4 時 40 分。

承辦人	執行秘書	主任委員